

CONCERTATION PUBLIQUE REGLEMENTAIRE

**Autres avis et contributions déposés lors de la
concertation réglementaire**



AMÉNAGEMENTS ET PROTECTIONS
LIGNE MASSY-VALENTON
SECTEUR OUEST

CONTRIBUTIONS

18/02/2012 – François MEUNIER : [Contribution_FMeunier \(PDF, 90Ko\)](#)

07/12/2011 – Boris PALMIC : [Contribution_BPalmic \(PDF, 210Ko\)](#)

29/11/2011 – Anne LOUSTALOT : [Contribution_ALoustalot \(PDF, 100Ko\)](#)

AVIS

14/02/2012 – Ville d'Antony

Pour lire l'intervention de Jean-Yves SENANT, Maire d'Antony, à la réunion de clôture cliquez sur le lien ci-dessous :

[Intervention Maire Antony réunion de cloture MVO](#)

14/02/2012 – FNAUT

Pour lire le texte repris dans l'intervention de Marc Pelissier à la réunion de clôture cliquez sur le lien ci-dessous :

[FNAUT_massy_valenton_ouest_base intervention](#)

18/02/2012 – Citoyens à Antony :

Pour lire l'intervention de Fabien FEUILLADE à la réunion de clôture cliquez sur le lien ci-dessous :

[Intervention-Citoyens-à-Antony1](#)

18/02/2012 – Jean MOUREH – président du CDRMaVal

Concertation 2011-2012 : Position du CDR MaVal

Au terme de cette concertation, le CDR MaVal réaffirme sa position portant sur la nécessité de proposer aux riverains deux scénarios crédibles portant sur une solution en surface dont les contours ont été largement débattus au cours des différents ateliers mais aussi sur un solution d'enfouissement total des voies.

Solution en surface

Même si cette solution a beaucoup évolué notamment grâce aux réclamations des riverains, le CDR MaVal rappelle que cette solution n'est toujours pas crédible pour deux raisons :

1) *Un très fort impact environnemental cumulant nuisances phoniques, vibratoires, visuelles et sanitaire et aggravation de la coupure urbaine sur toute la traversée d'Antony. D'ailleurs, ses concepteurs n'ont toujours pas apporté la preuve qu'elle peut améliorer le cadre de vie existant. Pire encore, la démarche de RFF faisant appel à son expert foncier cherchant à élaborer un plan d'indemnisation à grande échelle montre la gravité de l'impact environnemental et la détérioration irréversible du cadre de vie pour des milliers de riverains.*

2) *L'absence à ce jour d'une solution acceptable par les commerçants et les habitants du quartier de Fontaine-Michalon pour la suppression du PN9.*

Solutions en souterrain

Les variantes évoquées dans l'atelier 1 méritent d'être approfondies :

1 le scénario 1 –Phasage du projet Interconnexion Sud de Massy TGV à Rungis la Fraternelle. L'enfouissement jusqu'à La Fraternelle en anticipation partielle de l' Interconnexion Sud » . Le ralentissement des trains sur la bretelle à 30 km h ; le fait qu'elle n'aille pas jusqu'à Orly MAIS AU DEPART SEULEMENT ne la disqualifiait nullement. Un autre grand avantage de ce scénario c'est sa connexion directe avec le projet en site propre. De ce fait, la solution Massy-Valenton devient complémentaire au projet en site propre.

1 le scénario 2 – Enfouissement des voies TGV et RER C entre Massy-Verrières et Pont se Rungis Le CDR MaVal conteste la portée de l'argument de M. Mathieu Chapeland (Egis-Rail) qui « a expliqué que cette option est

inévitable en raison des impacts importants à la fois sur la gare de Massy-Palaiseau et sur les ouvrages environnants ». Sur ce point le CDR MaVal, rappelle que construire une nle gare à Massy-Palaiseau aura certainement un impact. D'ailleurs, une grande partie des gares parisiennes ont été construites sur des étapes successives cumulant des lignes de metro et des lignes de RER.

Le CDR MaVal attend que RFF chiffre le coût de ce scénario et son impact (au même titre que la solution en surface) qui offre l'avantage d'être circonscrit contrairement à l'impact potentiel que risque de subir plusieurs milliers de riverains sur toute la traversée d'Antony dans la solution en surface.

Pour lire télécharger du CDRMaVal, cliquez sur le lien suivant : [Avis-CDRMaVal](#)

18/02/2012 – Gérard MERTENS

Lors des différentes réunions, les riverains se sont plaint à plusieurs reprise du bruit anormal engendré par le passage des TGV de la voie de raccordement aux voies 1 et 2 du RER C à la hauteur de la rue de Megève et du pont des Baconnets. Il leur a été répondu qu'à l'issue du chantier Massy-Valenton, ces aiguillages resteront en place mais ne seront plus utilisés. (ce qui n'évitera pas le bruit) Cette réponse n'est pas satisfaisante en ce sens qu'aujourd'hui le bruit le plus important est généré par le choc que subissent les essieux au passage sur le coeur d'aiguille situé entre V2 et liaison

V1-V2 qui présente surement un défaut de conception ou de réalisation. Sans plus attendre nous demandons que RFF dépêche sur place une équipe compétente afin d'analyser exactement le défaut et y remédier, outre le bruit anormal audible à plus de 500 m de là, les chocs sur la jante des roues engendre une usure prématurée et un risque d'avarie à la longue pour la voie et le matériel roulant.

Merci de prendre cette requête légitime en considération

17/02/2012 – Jean-Louis DROUARD

Lorsque l'on parle de nuisances sonores, il est de coutume dans tous les rapports de considérer un bruit moyen intégré sur le temps. Si cela est valable pour un bruit dont les variations de puissance sont faibles, cela n'a aucun sens pour des bruits aléatoires à fortes variations. Or le passage d'un TGV à forte vitesse ou d'un train de marchandises en pleine nuit présente une variation très importante du niveau sonore mais pendant une durée courte. Avez-vous pensé au nombre de personnes qui seront réveillés ou plus sournoisement aux imprégnations cérébrales en cours de sommeil des habitants qui devront vivre avec cette nuisance permanente et aux retentissements psychiques qui petit à petit "détruisent" les personnes. La technologie devrait être au service de l'homme et non pas à sa destruction.

La bonne solution sera celle qui garantira au voisinage le repos qu'il mérite.

Respectueusement.

Jean-Louis Drouard

17/02/2012 – Thierry PERZO – président du Comité Environnemental des Lignes Ferroviaires et de l'Interconnexion Sud (CELF)

Pour lire l'avis du CELFI cliquez sur le lien ci-contre : [Avis-CELF \(PDF, 80Ko\)](#)

Pour télécharger la présentation du CELFI lors de la réunion publique du 14 février 2012, cliquez sur le lien ci-contre : [Présentation-CELF-réunion-14-02-2012 \(PDF, 50Ko\)](#)

02/02/2012 – Jean-Marc FEUILLADE

Peut-on connaître le nombre de tgv qui circulent actuellement sur la ligne Massy-Valenton entre 7 heures et 9 heures et entre 17 heures et 20 heures (heures dites de pointe) chaque jour du lundi au vendredi et par sens?

Peut-on connaître les prévisions de trafic TGV pour 2017, puis

2020/2025 aux mêmes heures et mêmes jours par sens.

Peut-on savoir, si le doublement du trafic RER C prévu aux heures de pointe concerne le week-end?

Merci de ces précisions utiles à la bonne compréhension du projet

RFF a répondu à ces questions dans une note globale sur l'exploitation de la ligne Massy Valenton Secteur Ouest : [Fiche_exploitation_TGV_RERC_MVO](#)

23/01/2012 – Jean-Louis TERNAUX

voir mon document ci-joint : réponse concertation - [Avis-JL-TERNAUX \(PDF, 100 Ko\)](#)

18/01/2012 – Michel CANIPEL

Bonjour

J habite au 9 bis rue des goacheres 91300 massy J ai consulter par hasard l'enquête publique a la mairie de massy J ai découvert que ma maison en photo au centre secteur pf 15 J aimerais avoir la totalité des informations sur le projet concernant mon secteur car mr da Costa m a donné aucune information sur ce projet alors que c'est mon voisin en face et que nous nous fréquentons régulièrement Pouvez vous me donner les prochaines dates des réunions et des concertations merci Michel Canipel

04/01/2012 – FNAUT Ile-de-France :

Pour consulter l'avis de la FNAUT Ile-de-France, cliquez sur le lien ci-contre : [FNAUT Ile-de-France \(PDF, 30Ko\)](#)

06/12/2011 – Boris PALMIC

Madame Monsieur,

Nous sommes LE 06 décembre, je suis consterné de ne pas pouvoir m'inscrire a un quelconque "atelier" pour motif : "c'est trop tard, nous n'avons plus de place".

Je n'a pas de mots pour qualifier votre façon de faire, cela sera comme d'habitude quoi que les citoyens français pensent et proposent ce sera du fait accompli, depuis 40 ans la France se déconstruit sur du fait accompli.

Sur une perspective d'avenir de durabilité de bon sens, la seule chose à faire est d'enterrer cette ligne, et non d'augmenter les nuisances en tous genres comme vous ne cessez de le proposer malgré nos légitimes réticences.

Le TGV traversant Antony à 100 km/h va nous servir a aller chercher du travail en Roumanie ? Faites donc passer vos formules 1 sur un circuit pour eux et non sur une route départementale.. en y arrachant tous les arbres la juxtant.

Cordialement,
Boris Palmic

22/11/2011 – Maurice DICTUS

Pourquoi faire ces liaisons tgv très longues en passant dans des voies encombrées et chargées alors que les jonctions par tunnel entre les différentes gares mmontparnasse-nord-est-plm seraient plus courtes et plus silencieuses à 40 m de profondeur .(exemple la gare st michel)

Les gares parisiennes ont déjà des quais réservés pour les tgv donc des possibilités d'aménagements favorables et directes.....

le projet qui est présenté par rff ne peut que nous apporter des nuisances dans notre ville d'antony.....

20/11/2011 – CIRCULE – Comité des Usagers de la Ligne C en Essonne

CIRCULE, Comité des Usagers de la Ligne C en Essonne, milite pour l'amélioration de la régularité et du niveau de service de la ligne C. Or sur sa branche Massy / Choisy, il suffit qu'un seul train TGV ou RER soit retardé pour que cela fasse déraiper les horaires de tous les RER, avec pour conséquence de plus en plus fréquente en heure de pointe, la suppression de trains sur la branche sud. Le taux d'irrégularité sur la desserte du secteur Juvisy / Brétigny atteint maintenant 22 %. Cette situation est devenue insupportable.

La mise en œuvre de la séparation des flux RER et TGV est donc attendue de longue date des 500 000 usagers quotidiens de la ligne C et tout particulièrement des usagers de l'Essonne.

Nous ajoutons que cette séparation des flux permettrait de prolonger jusqu'à Massy les trains aujourd'hui terminus à Pont de Rungis – Aéroport d'Orly. Nous y voyons trois gros avantages :

- 1. une simplification de la grille des missions, les trains ROMI et GOTA disparaissant en se fondant avec les MONA et NORA ;*
- 2. une liaison enfin correcte – 1 train toutes les 15 minutes – entre les deux pôles d'activité économique majeurs du sud francilien de Massy et d'Orly/Rungis ;*

3. *une possibilité enfin intéressante de maillage entre les RER B et C en cas de forte perturbation.*

Nous ne comprendrions pas que RFF ne parvienne pas à trouver les moyens de satisfaire les exigences de protection du cadre de vie des riverains concernés. Nous appelons ceux-ci à la raison pour ne pas faire du blocage de cette opération un levier pour accélérer la réalisation du tunnel d'interconnexion sud des LGV, opération très attendue mais lourde et complexe, dont la réalisation ne peut pas advenir à court ou moyen terme.

18/11/2011 – Candice SALMON

JE NE SUIS SUREMENT PAS DOUEE MAIS je ne suis pas arrivée à lire l'adresse où ont lieu les ateliers... serait-il possible de l'indiquer à côté du jour et de l'heure de l'atelier ? merci bcp

Bonjour,

Les ateliers étant sur inscription, le lieu et l'adresse de ces derniers sont communiqués par mails ou par courriers aux participants une semaine avant le jour de la réunion. Ces informations ne sont donc pas disponibles sur le site internet du projet.

Bien cordialement,

L'équipe projet Massy-Valenton

14/11/2011 – Réponse de la garante de la concertation : Laurence de Carlo

Un problème de distribution de l'information sur le projet et la réunion a effectivement été soulevé par par plusieurs personnes. Elles m'ont adressé des mails d'alerte, ainsi qu'à Matthieu Bony, chargé de concertation RFF. Le prestataire de services n'avait pas complètement couvert le secteur qui lui avait été défini. Matthieu Bony, chargé de concertation RFF, l'a pris en charge vendredi 4, à la réception des mails. J'ai suivi le traitement de ce problème qui a pu être résolu juste avant la réunion, soit le lundi 7.

Si vous n'avez pas reçu l'information avant la réunion, merci de m'informer de la date à laquelle vous l'avez reçue le cas échéant.

09/11/2011 – Benoit VIDALIE

J'ai assisté à la réunion d'ouverture de la concertation hier soir (8 novembre) à ANTONY.

Un des participants dans ses questions, a indiqué qu'elle n'avait pas reçu la brochure d'information sur la concertation.

Ni RFF, ni la Garante n'ont réagi sur ce point de fonctionnement de la concertation qui pourtant est très préoccupant. Je suis boulevard Colbert à Antony et jusqu'à hier soir je n'avais également pas reçu la brochure d'information.

Il conviendrait d'évaluer où cette brochure a été vraiment distribuée et remédier de toute urgence à un éventuel manquement.